

Русская гимназия Хааберсти

11С класс

Шааб Артур

**СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА НА
ВЫБОРАХ В МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:
НАДЕЖДЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

Исследовательская работа

Руководитель:
Раатпалу О. Б.

Таллинн 2018

Haabersti Vene Gümnaasium

11C klass

Šaab Artur

VANUSTSENSUSE ALANDAMINE KOHALIKU
OMAVALITSUSE VALIMISTEL: LOOTUSED JA
REALSUS

Uurimistöo

Juhendaja
Olga Raatpalu

Tallinn 2018

Haabersti Russian Gymnasium

Shaab Artur

11C

LOWERING VOTING AGE IN MUNICIPAL ELECTIONS: HOPES
AND REALITY

Research paper

Head:

Raatpalu Olga

Tallinn 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	4
РЕЗЮМЕ	5
RESÜMEE	6
SUMMARY	7
ВВЕДЕНИЕ.....	8
1. ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ.....	9
1.1 Обзор информации в Интернете.....	9
2. РАЙОН, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ.....	10
2.1 Район исследования.....	10
2.2 Способ сбора материалов.....	10
2.3 Исследовательские методы.....	10
3. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.....	11
3.1 Краткое, описание политической структуры и системы выборов Эстонской республики	11
3.2 Зарубежный опыт.....	12
3.3 Надежды и опасения периода обсуждения и принятия закона.	12
3.4 Немногие статистические данные и мнения об участии нового электората в выборах. .	14
4. АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ.....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	23
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	24
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	25

РЕЗЮМЕ

Ученика Русской гимназии Хааберсти 11С класса Шааб Артура

СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА НА ВЫБОРАХ В МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: НАДЕЖДЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Исследовательская работа состоит из введения, 3 абзацев, заключения и резюме на Русском, Эстонском и Английском языках. Работа содержит использованные электронные источники информации и приложение.

Гипотеза была поставлена следующая: “ 16-17-летние молодые люди проявили низкую активность на выборах в местные органы власти 2017 года.”

Целью работы было проанализировать участие 16-17-летних учеников в выборах в местные органы власти (2017). Цель данной исследовательской работы была достигнута благодаря выполнению всех поставленных задач.

Задачи были следующие:

- знакомство с литературой по теме;
- анализ информации, выделение главного, сопоставление фактов;
- изложение теоретической части работы;
- анкетирование 16-17-летних учащихся Русской гимназии Хааберсти;
- изложение практической части;
- оформление работы.

В тему входит описание политической структуры Эстонской республики, а так же описание системы выборов и принятия законов. На основе результатов анкетирования я смог проанализировать участие 16-17-летних учеников в выборах в местные органы власти (2017).

В результате я узнал, что политики возлагали слишком большие надежды на увеличение численности электората за счет молодежи 16-17 лет. Исследование показало, что почти $\frac{3}{4}$ гимназистов нашей школы не планировали и не участвовали в выборах.

В ходе работы выдвинутая гипотеза подтвердилась.

RESÜMEE

11.C klassi Haabersti Vene Gümnaasiumi õpilane Šaab Artur

VANUSTSENSUSE ALANDAMINE KOHALIKU OMAVALITSUSE VALIMISTEL: LOOTUSED JA REAALSUS

Uurimistöö koosneb eessõnast, kolmest peatükist, järeldusest ja resümeest vene, eesti ja inglise keeles.

Töö sisaldab kasutatud elektroonilisi allikaid ja lisa.

Hüpotees on järgmine: «Arvan, et 2017 aasta kohaliku omavalitsuse valimistel 16-17 aastased noored inimesed näitasid madalat aktiivsust».

Töö eesmärgiks oli analüüsida 16-17 aastaste noorte inimeste osalemist kohaliku omavalitsuse valimistel aastal 2017. Töö eesmärk oli saavutatud tänu sellele, et täitsin kõik püstitatud ülesanded.

Need olid järgmised:

- tutvumine vastava kirjandusega ;
- informatsiooni analüüsimine, peamise eristamine, faktide kõrvutamine;
- teooria esitus;
- Haabersti Vene Gümnaasiumi 16-17 aastaste õpilaste anketeerimine ;
- praktilise osa esitus;
- töö vormistamine.

Teema haarab Eesti poliitilise struktuuri, valitsuse süsteemi ja seaduse ette võtmise kirjeldust. Anketeerimise andmete alusel, mina sain analüüsida Haabersti Vene Gümnaasiumi 16-17 aastase õpilaste osalemist kohaliku omavalitsuse valimistel aastal 2017.

Sain teada, et poliitikud väga lootsid noorte inimeste aktiivsuse peale. Minu uurimisest aga selgus, et ¾ meie kooli gümnasistidest ei kavatsenudki valimistest osa võtta.

Töö käigus minu poolt püstitatud hüpotees oli tõestatud.

SUMMARY

By Shaab Artur, 11c form student of Haabersti Russian Gymnasium

LOWERING VOTING AGE IN MUNICIPAL ELECTIONS: HOPES AND REALITY

The research work contains: introduction, three chapters, conclusion and summary in Russian, Estonian and English. The paper includes bibliography, electronic sources and one appendix.

The proposed hypothesis was formulated as follows: “I assume that 16-17 year-old young people showed low activity in municipal elections ”

The objective of this research paper was to analyse the participation of 16-17-year-olds in the 2017 municipal elections in Estonia. In order to achieve the objective, the following had to be done:

- study of relevant sources;
- surveying 16-17-year-old students of Haabersti Russian Gymnasium;
- analysis and reflection on the information generated in the research;

As a result, it emerged that Estonian politicians were placing unreasonably high hopes on increasing the voter turnout at the expense of young people aged 16-17. The research showed that almost 3/4 of our school's students neither planned nor participated in the elections. The hypothesis put forward in the introduction to the research paper has been confirmed.

ВВЕДЕНИЕ

Эстония - демократическое европейское государство, в котором носителем верховной власти является народ. А это, прежде всего, граждане Эстонской республики. Свою власть народ осуществляет через выборы. До недавнего времени активным избирательным правом у нас обладали только совершеннолетние избиратели. Но в мае 2015 года Рийгикогу принял закон, снижающий возрастной избирательный ценз на выборах в местное самоуправление до 16 лет. Предполагаю, что современное поколение эстонских молодых людей, к сожалению, не особенно активно интересуется политической жизнью своей страны и теми изменениями, которые в ней происходят. Они мало знают и не обладают информацией о политических партиях Эстонии, а также их лидерах и программах этих партий. Поэтому надежды политиков на рост активности избирателей за счет привлечения 16- 17-летних на выборах, предположительно, маловероятны.

Надеюсь, что проведённое исследование поможет ответить на вопрос: «Насколько активно участвовали молодые в последних выборах ?». В решении задачи поможет анализ готовности 16-17-летних молодых людей принимать самостоятельное политическое решение. Исследование планируется на базе Русской гимназии Хааберсти.

Цель работы:

Целью работы является проанализировать участие 16-17-летних учеников в выборах в местные органы власти (2017).

Гипотеза:

В данной работе можно предположить, что 16-17-летние молодые люди проявили низкую активность на выборах в местные органы власти 2017 года.

Задачи:

В попытке проанализировать проблему поставлены следующие задачи:

- знакомство с литературой по теме;
- анализ информации, выделение главного, сопоставление фактов;
- изложение теоретической части работы;
- анкетирование 16-17- летних учащихся Русской гимназии Хааберсти;
- изложение практической части;
- оформление работы.

1. ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

1.1 *Обзор информации в Интернете*

На сайте «Riigiteataja» публикуются деловые документы, связанные с Эстонией, а также текст Конституции Эстонской Республики.

На сайтах «Delfi», «Postimees», «Sputnik-news» и «Regnum» можно найти все самые актуальные новости об Эстонии и не только. Там есть информация на совершенно разные темы и в разных областях, например, о политике, культуре и спорте.

На сайте «Opleht» публикуется информация об образовании, школах, университетах, учениках, студентах и преподавателях.

2. РАЙОН, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Район исследования

Районом исследования является Русская гимназия Хааберсти, город Таллинн. Исследование проводилось среди 16-17-летних учащихся.

Дополнительно было проведено изучение источников- специальной литературы в Интернете для того, чтобы больше узнать о результатах снижения возрастного ценза на выборах в местное самоуправление.

2.2 Способ сбора материалов

В качестве способа сбора материалов было выбрано анкетирование.

2.3 Исследовательские методы

В работе были использованы следующие методы исследования:

- сравнительный анализ литературных источников и интернет-источников;
- анкетирование в Интернете;
- графическая обработка результатов.

В работе был выбран анкетный опрос в Интернете. Этот метод предполагает сбор словесных данных и обработку результатов на основе проведённого анонимного социологического опроса среди школьников.

Кроме проведенного анкетирования и анализа его результатов, исследование было дополнено обзором источников из Интернета. В данном случае был использован метод сравнительного анализа.

3. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

3.1 Краткое, описание политической структуры и системы выборов Эстонской республики

Чтобы понять, какое важное значение оказал новый закон, предлагается описание политической структуры государства и системы выборов, действующей в Эстонии.

Эстония- парламентская республика с представительной демократией. Полномочиями законодательной власти наделён парламент(Рийгикогу). Исполнительная власть осуществляется правительством, которое возглавляется премьер-министром Эстонии. Судебная власть независима от исполнительной и законодательной.

В Рийгикогу каждые четыре года избирается 101 член по пропорциональной избирательной системе.

Президент Эстонии избирается Рийгикогу или коллегией выборщиков на 5 лет.

Местное самоуправление (kohalik omavalitsus) — является наименьшей установленной конституцией единицей Эстонии, которая обладает самоуправлением. Вся территория страны поделена между ними. Самоуправлениями в Эстонии обладают города и волости. В каждом самоуправлении имеется представительный орган власти, называемый volikogu. Количество членов местного собрания колеблется в зависимости от количества жителей. В Tallinna linnavolikogu- 79 членов. Минимальным количеством членов собрания может быть 7 человек.

В Эстонии возможно проведение четырёх видов выборов: в местные органы власти (через 4 года), в Рийгикогу (через 4 года), в Европарламент (через 5 лет), референдум. На выборах действуют выборные цензы: по гражданству, по состоянию здоровья, по возрасту. Не имеют права участвовать в выборах заключённые и военные. Два вида избирательного права действуют в Эстонии: активное право- когда ты избираешь, и пассивное право- когда ты баллотируешься.

Возрастной ценз на выборах в местное самоуправление действует так: избирать могут все, имеющие на это право по закону старше 16 лет, кандидировать- граждане ЭР старше 18 лет. На выборах в Рийгикогу активное право у 18-летних и старше, а пассивное- у 21-летних и

старше. В Европарламент возрастной ценз действует так же, как на выборах в Рийгикогу. В референдуме участвуют только граждане ЭР старше 18 лет.

3.2 Зарубежный опыт.

Разрешено участие в выборах как избирателей с 16 лет в Бразилии, Аргентине, Эквадоре, Австрии, Никарагуа и зависимых от Британии землях (остров Мэн, Гернси и Джерси).

Однако в некоторых государствах возрастной ценз на выборах снижен не для всех целей. Снижен ценз до 16 лет на местных выборах в Шотландии, Мальте, в швейцарском кантоне Гларус, некоторых землях в ФРГ. В Боснии и Герцеговине, Черногории и Сербии 16-17-летние могут голосовать только, если работают, а в Венгрии- если находятся в браке. В Израиле на местных выборах голосуют с 17 лет. Интересная практика в Норвегии: можно участвовать в выборах в 17 лет, если 18-ти молодой достигнет в год выборов. Референдум, прошедший в Каталонии, снизил ценз до 16 лет.

«Таким образом, процесс идет с двух сторон. Молодежь хочет, чтобы ее интересы лучше учитывались политиками. А политики стремятся к увеличению числа избирателей, улучшению их качественного состава и повышению активности избирателей на выборах. В частности, статистические оценки показывают, что снижение избирательного ценза в свое время привело к увеличению избирательного корпуса в США на 12 млн чел., в ФРГ – на 4 млн, в Великобритании – на 3 млн.»¹

3.3 Надежды и опасения периода обсуждения и принятия закона.

Надежды:

Многие политики оптимистически смотрели на возможности нового закона. Представитель социал-демократов считал, что „Право голоса поможет молодым людям обрести связь с родным краем“² Директор института общественных наук Ану Тоотс выражала надежду, что молодые люди готовы к выборам точно так же, как взрослый избиратель. "Конечно, я не чересчур оптимистична, я хорошо понимаю, что есть немалая часть молодых людей, которых это оставляет абсолютно равнодушными, есть немалая часть молодых людей, которые против

¹ Noorte jõud jäi valimistel nõrgaks. Õpetajate Leht. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://opleht.ee/2017/10/noorte-joud-jai-valimistel-norgaks/> (3.12.2017)

² Анвельт: право голоса поможет молодым людям обрести связь с родным краем. Delfi. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/anvelt-pravo-golosa-pomozhet-molodym-lyudyam-obresti-svyaz-s-rodnyim-kraem?id=71408761> (20.11.2017)

снижения избирательного возраста. Как само общество пестрое, так и среди молодых людей есть различные мнения"³

«У снижения возрастного ценза избирателей есть свои как достоинства... К их числу можно отнести:

- социологи говорят, что снижение избирательного возраста является эффективным механизмом повышения гражданской сознательности и политической активности молодежи;
- политики начнут активнее заниматься проблемами молодежи, молодые привнесут новые идеи;
- молодежь часто с энтузиазмом относится к выборам, привыкает принимать в них участие и, взрослея, остается активными избирателями.»⁴

Опасения:

Противники идеи считают, что 16-17-летние еще недостаточно самостоятельные и если и будут голосовать, то так же, как их родители. Но в одном из университетов США было проведено исследование, результаты которого показали, что знания 16-17-летних о правительстве примерно такие же, как и у 18-19-летних. А в университете Эдинбурга выяснили, что на референдуме о независимости Шотландии 40% молодежи 16-17 лет голосовали не так, как их родители.⁵

Член Рийгикогу от партии центристов Тармо Тамм утверждает, что «если молодой человек в 16 лет получает право голоса, на него должны распространяться и другие права и обязанности»: «Мы предоставляем молодежи избирательное право, но в то же время у них нет права баллотироваться. Как же это повышает степень их вовлеченности в дела общества?»⁶

³ Ану Тоотс: 16-летние готовы к выборам точно так же, как взрослый избиратель. Delfi. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/anu-toots-16-letnie-gotovy-k-vyboram-tochno-tak-zhe-kak-vzroslyj-izbiratel?id=71400575> (20.11.2017)

⁴ Noorte jõud jäi valimistel nõrgaks. Õpetajate Leht. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://opleht.ee/2017/10/noorte-joud-jai-valimistel-norgaks/> (3.12.2017)

⁵ Noorte jõud jäi valimistel nõrgaks. Õpetajate Leht. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://opleht.ee/2017/10/noorte-joud-jai-valimistel-norgaks/> (3.12.2017)

⁶ Оппозиция Эстонии объяснила, почему против 16-летних избирателей. REGNUM. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1922138.html> (3.12.2017)

Тамм считает, что необходимо серьезно переосмыслить процесс «подготовки молодежи к выборам: пересмотреть существующую программу обучения и выработать соответствующую возрасту учеников программу обществоведения. Пока же получаемых знаний явно недостаточно, чтобы молодой человек принял взвешенное решение, считают центристы».⁷

«... У шестнадцатилетних есть более важные вопросы, нежели участие в выборах. Стоящие на пороге гимназической ступени молодые люди должны прежде всего сосредоточиться на учебе, и возможность кого-то выбирать для них скорее псевдо-тема. В дополнении к праву выбирать, шестнадцатилетние должны получить и право состоять в политической партии, к тому же необходимо вносить изменения в школьную программу по обществоведению, чтобы молодые были готовы принимать взвешенные решения», анализирует центристка Кадри Симсон.⁸

3.4 Немногие статистические данные и мнения об участии нового электората в выборах.

В целом, результаты выборов в местные органы власти оказались неожиданными. Политологи считали, что снижение избирательного ценза увеличит число избирателей и явка на выборы вырастет. «Однако в реальности избирателей оказалось даже меньше — снижение явки составило заметные 4,4%, опустившись с прежних 57,7% (2013) до 53,3% (2017)».⁹

По мнению эстонского политолога Александра Аполинского такая ситуация сложилась в результате трех причин.

«Во-первых, явно не оправдались надежды на то, что получившие право голоса 16-летние жители страны активно откликнутся на такую возможность. Те 24 тысячи 16-17-летних избирателей фактически не пошли на выборы, и на это указывала уже предвыборная практика: "Молодежь не проснулась. Я тоже работал на улицах в избирательной кампании, спрашивал,

⁷ Оппозиция Эстонии объяснила, почему против 16-летних избирателей. REGNUM. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1922138.html> (3.12.2017)

⁸ Кадри Симсон: снижение возраста избирателей не повлияет на их активность. Сайт-блог Михаила Стальнухина. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stalnuhhiin.ee/?p=6206> (20.11.2017)

⁹ Явка в 53,3% на местных выборах Эстонии — сигнал тревоги политикам. Sputnik. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.sputnik-news.ee/politics/20171016/7555007/javka-mestnyje-vybory-estonija-signal-trevogi-politiki.html> (10.01.2018)

интересовался, и в общем-то 75% молодежи в возрасте от 16 до 20 лет и не собирались идти голосовать".

Во-вторых, нынешние выборы были "очень грязными", что оттолкнуло многих избирателей. И касается это в первую очередь русское население страны: "Если раньше постоянно происходило противопоставление эстонской и русской общин, то сегодня это произошло внутри русскоязычной общины. Не случайно от нынешних выборов выиграли в первую очередь эстонские партии".

В-третьих, административная реформа по укрупнению территориальных единиц в стране сыграла скорее негативную, чем положительную роль. «Люди в новых местных образованиях так и не поняли, за кого голосовать. Представьте, что если раньше вы жили в самоуправлении с 5 000 населения, более-менее было понятно, за кого из местных политиков и деятелей голосовать, — три-четыре объединения или партии конкурировали между собой, то сегодня вы живете в самоуправлении, где 12 000 жителей и выбирать надо уже из девяти объединений и партий. Это и размыло понимание избирателей, что нужно прийти и отдать свой голос»¹⁰

Удивительно, но пока нет сведений о статистическом анализе участия несовершеннолетних в выборах 2017 года. Статистика проведена относительно кандидатов, теперь уже членов местных собраний: по возрасту, полу, образованию и даже по чаще встречающимся именам и фамилиям. Есть лишь некоторые данные об электронном участии 16-17-летних на выборах.

В октябре 2017 года 16, 17-летние впервые голосовали на выборах. Было предположение: молодые выберут путь электронного голосования. Однако, использовавших возможность проголосовать через интернет в этой возрастной группе было лишь 7,4%.

Всего на выборах участвовало 1 100 647 человек, из них электронный путь выбрали 16,9%. 16-17-летних в выборах могло участвовать 24 334 человека (2,2% от всех, обладающих активным избирательным правом). Электронным образом из них проголосовали 1794 (7,4%). Этот результат составляет 0,96% от всех избирателей, проголосовавших через интернет. Значит, каждый седьмой из ста не поленился отдать свой голос на выборах посредством компьютера.¹¹

¹⁰ Явка в 53,3% на местных выборах Эстонии — сигнал тревоги политикам. Sputnik. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.sputnik-news.ee/politics/20171016/7555007/javka-mestnyje-vybory-estonija-signal-trevogi-politiki.html> (10.01.2018)

¹¹ Alaealised andsid keskmisest kaks korda vähem e-hääli, kas sellest saab teha järeldusi nende valimisaktiivsusest? Valimised 2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.delfi.ee/news/kov2017/uudised/alaalised-andsid-keskmisest-kaks-korda-vahem-e-haali-kas-sellest-saab-teha-jareldusi-nende-valimisaktiivsusest?id=79867622> (2.01.2018)

Многие известные люди задавались вопросом: «Почему так мало молодых пришло на выборы?»

Известный в Эстонии лектор института общественных наук ТУ Ю. Кивиряхк считает, что избирательная активность молодых всегда была невысокой. Избиратели примерно до 23- 24 лет и прежде показывали низкое участие. Причина этого- недостаточное гражданское воспитание. «Школы были напуганы – никаких кампаний в учебных учреждениях... Сейчас молодежи просто предоставили право выбора, но работа во имя того, чтобы шестнадцатилетние воспользовались этим правом, проведена не была.»- считает политолог. «В плачевном состоянии находится также граждановедение, да и вообще гражданское воспитание в целом. Как социолог, скажу прямо, что учебники, по которым сейчас преподают, это бред сивой кобылы – скучные книжные знания на канцелярите.»¹²

Кадри Угур, социал-демократ и член Тартуского горсовета, считает причиной низкой активности несовершеннолетних на выборах вялую кампанию и смутные времена. Смутными временами политик считает проводимую административную реформу. Когда крошечные волости заняты проблемами слияния. Прежних кандидатов избиратели знали, но при объединении появилась проблема слабой информации о новых кандидатах. В эту пору было не до молодых. «...в целом кампания была вялой. Нормальной информационной работы не было. В объединяющихся волостях каждый кандидат гнул линию своего региона, молодые же избиратели были позабыты на фоне всего этого».¹³

По мнению кандидата от партии социал-демократов Геа Кангиласки, показатели э-выборов не иллюстрируют полную картину участия молодых. Она надеется, что несовершеннолетние проголосовали «ногами», просто они не привыкли пользоваться ID-картой. «Проводя кампании на улицах, я часто слышала от тинейджеров: «Я не знаю ни одного политика, я не знаю ни одной партии, и голосовать я не пойду».¹⁴ «Молодежь не потребляет те же СМИ, что и взрослые. Даже Фейсбуком уже не пользуется. Достучаться до подростков стало гораздо

¹² Почему молодёжь проигнорировала выборы? Postimees. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus.postimees.ee/4291145/pochemu-molodezh-proignorirovala-vybory> (2.01.2018)

¹³ Почему молодёжь проигнорировала выборы? Postimees. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus.postimees.ee/4291145/pochemu-molodezh-proignorirovala-vybory> (2.01.2018)

¹⁴ Почему молодёжь проигнорировала выборы? Postimees. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus.postimees.ee/4291145/pochemu-molodezh-proignorirovala-vybory> (2.01.2018)

тяжелее, чем раньше. Они переселились в Instagram и Snapshot, а также подписаны на молодых ютуберов. Быть может, партии даже не умеют пользоваться этими каналами.» По её мнению, «школы не должны советовать, кого выбирать, однако они должны советовать принять участие в выборах.»¹⁵

Юрист, председатель совета в партии ЕКРЕ Пауль Пуустусмаа делится своими предположениями, что у несовершеннолетних нет каких-либо предпочтений. «Отсутствует содержательный интерес к политике. Их не интересует коммунальная политика, их не интересуют коммунальные политики, а в выборах они принимают участие в лучшем случае по прикосу. Многие подростки признавались в этом во время интервью.» Политик выражает убеждение: «Полагаю, что детям нужно дать полностью насладиться их счастливым детством. Чем раньше мы начнем тянуть их в мир взрослых, тем больше стресса они будут испытывать. Поэтому я и считаю ошибкой доминирующую ныне тенденцию как можно раньше стирать грань между детьми и совершеннолетними. По этой же причине я не находил разумной идею понижения избирательного возраста, социальная «мощь» которой и была впервые продемонстрирована на минувших муниципальных выборах».

¹⁵ Почему молодёжь проигнорировала выборы? Postimees. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus.postimees.ee/4291145/pochemu-molodezh-proignirovala-vybory> (2.01.2018)

4. АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ

Для подтверждения гипотезы, что 16-17-летние молодые люди проявили низкую активность на выборах в местные органы власти 2017 года, было проведено анкетирование учащихся русской гимназии Хааберсти соответствующей возрастной группы.

Социологический опрос проводился электронным образом с 10.12.2017 по 10.02.2018 года. Всего в гимназии обучается 110 учеников 10-11 классов(возрастная группа- 16-17 лет). На вопросы анкеты ответило 69 учеников. Из них 46,4 % 17-летние, 37,7 % 16-летние, 11,6% 18-летние, 4,3% 15-летние. (см. рис.1)

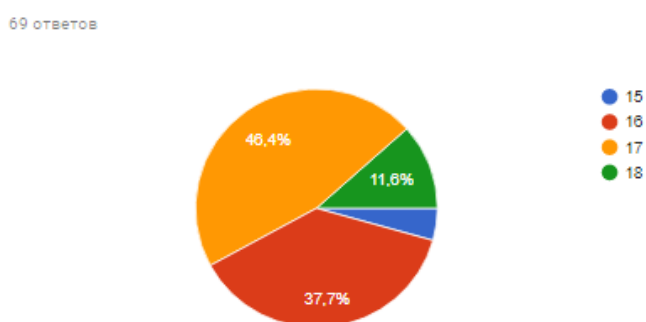


Рис 1. Вопрос 1 «Ваш возраст»

Поскольку на выборах в Эстонской Республике активным избирательным правом обладают чаще всего только граждане Эстонии (исключение – выборы в местные органы власти), в анкету был добавлен необязательный для ответа вопрос о гражданстве. 88,4% респондентов являются гражданами Эстонии. Возможно предположить, что эти учащиеся потенциально могли участвовать в последних выборах(см. рис.2).

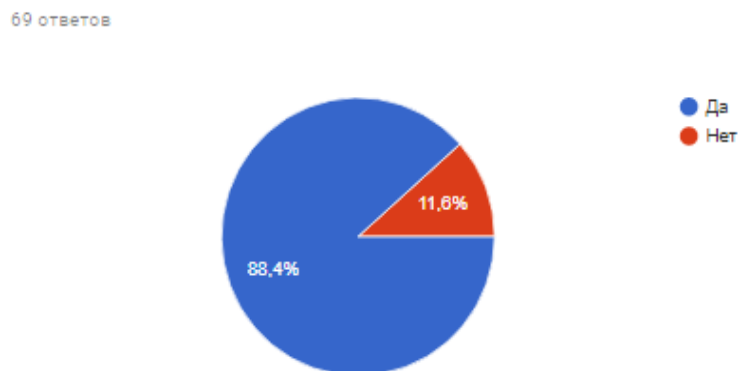


Рис 2. Вопрос 2 «Являетесь ли вы гражданином Эстонии?»

Среди участников анкетирования оказалось 59,4% девушек и 40,6% юношей (см. рис.3)

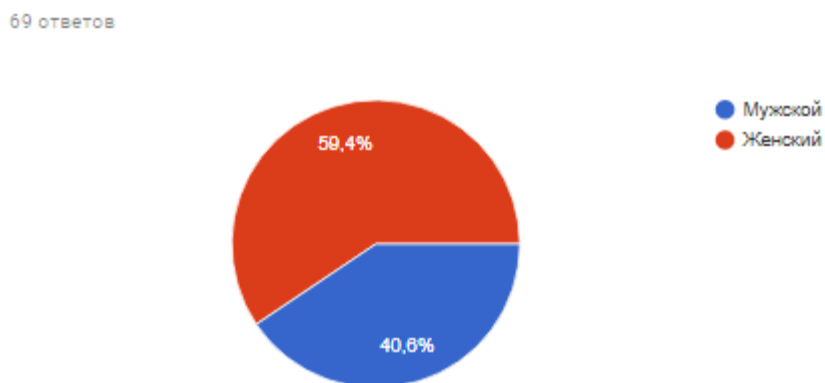


Рис 3. Вопрос 3 «Ваш пол»

В предвыборный период в СМИ очень активно предлагалась информация о снижении избирательного ценза до 16 лет. Ожидания, что старшеклассники в курсе изменений подтвердились результатами опроса. 84,1% опрошенных оказались в курсе изменений. 15,9% ничего не знали о новых возможностях. Можно предположить, что это были 15- летние ученики и уже не интересующиеся этим вопросом совершеннолетние гимназисты. (см. рис.4)

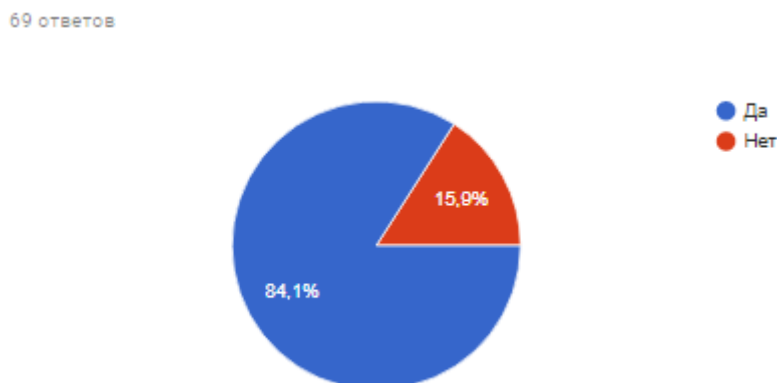


Рис 4. Вопрос 4 «Знаете ли Вы о том, что на выборах в местное самоуправление снижен избирательный ценз до 16 лет»

На вопрос о планах участия в выборах 72,5% респондентов дали отрицательный ответ и лишь 27,5% намеревались использовать своё конституционное право. Результаты подтверждают предположение, что молодёжь не интересуется политической жизнью страны и не проявляет в этой сфере активность. (см. рис.5)

69 ответов

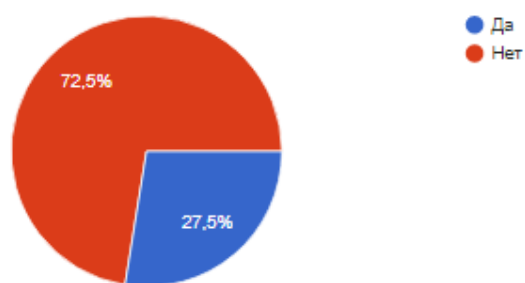


Рис 5. Вопрос 5 «Было ли у вас в планах участвовать на выборах в местное самоуправление в октябре 2017 года?»

Следующая диаграмма свидетельствует, что планы были полностью реализованы. 72,5% опрошенных не приняли участие в выборах. Это очень грустный результат. В гипотезе предполагалось, что большинство молодых людей не заинтересованы в решении политических целей, но не предполагалось, что эта группа почти $\frac{3}{4}$. (см. рис.6)

69 ответов

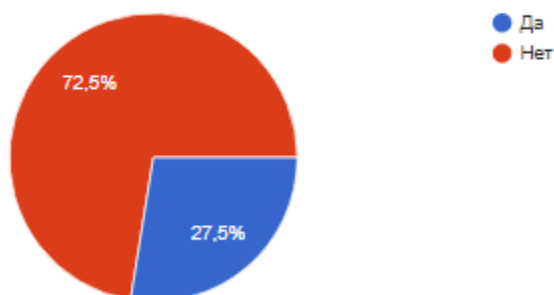


Рис 6. Вопрос 6 «Вы участвовали в выборах в местного самоуправления в октябре 2017 года?»

Следующий результат иллюстрирует путь участия в выборах. В этом вопросе были предложены варианты ответов: электронным образом, пришел на избирательный участок и не участвовал. Только 4,4% отдали свой голос электронным способом. 24,6% проголосовали

«ногами». 71% не участвовали на выборах. Этот результат разнится с предшествующими данными на 1,5%. Это может быть связано с оплошностью отвечающих. (см. рис.7)

69 ответов

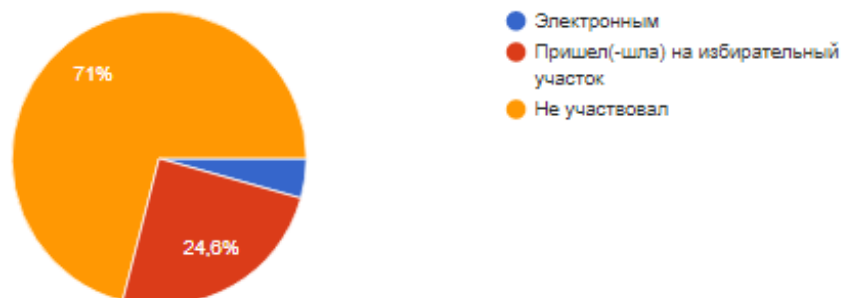


Рис 7. Вопрос 7 «Если участвовали, то каким образом?»

Интересно было узнать мнение об активности сверстников глазами самих же гимназистов. 7,2% опрошенных считают, что многие голосовали, 43,5%- некоторые участвовали, 26,1% уверены, что большинство не участвовало в голосовании. 23,2% ничего об этом не слышали. Можно предположить, что в среде сверстников участие в выборах мало обсуждалось или совсем не обговаривалось. Молодые люди даже не предполагают, какой процент сверстников, одноклассников не пришел на первые в своей жизни выборы. (см. рис.8)

69 ответов

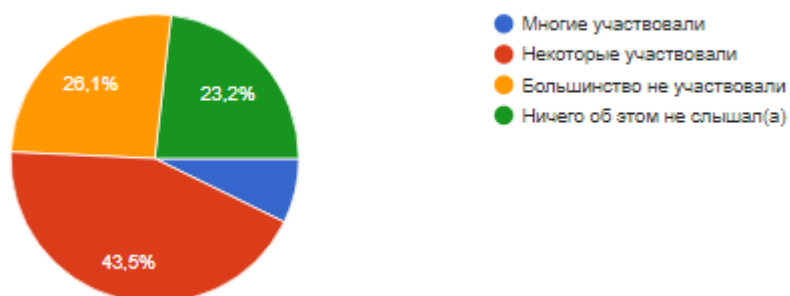


Рис 8. Вопрос 8 «Насколько популярно было данное мероприятие среди Ваших сверстников?»

В девятом вопросе были предложены варианты ответов. Причинами, побудившими молодых людей принять участие в выборах, стали: любопытство – 15,9% опрошенных из интереса пришли на избирательные участки, 13%- по просьбе родителей, друзей и пр., заинтересованность в развитии города побудила проголосовать лишь 8,7% респондентов. 5,8%

были увлечены предвыборной компанией. А 3 человека участвовали по иным причинам, и, к сожалению, не указали их. (см. рис.9)

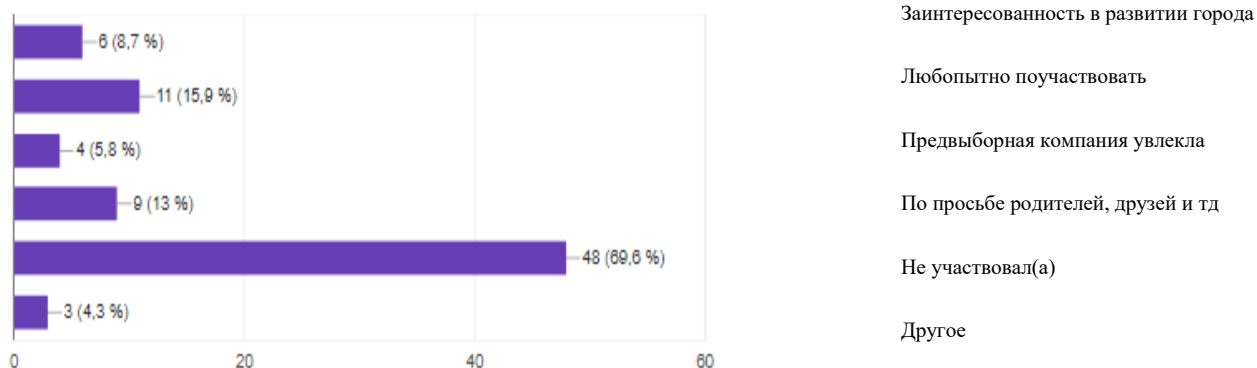


Рис 9. Вопрос 9 «Если участвовали на выборах, то что вас на это побудило?»

Радует, что молодые избиратели целенаправленно отдавали свой голос и партии, и кандидату, по данным опроса на выборах участвовало 27,5% опрошенных, из них 20,3% были уверены в партии и кандидате. 10,1% респондентов не были уверены. Предположительно, здесь тоже закралась ошибка: часть не участвовавших в выборах ответили: «Нет». 69,6% не участвовавших на 3,9% ниже, чем прежние показатели. Это подтверждает предположение об ошибке отвечающих. (см. рис.10)

69 ответов

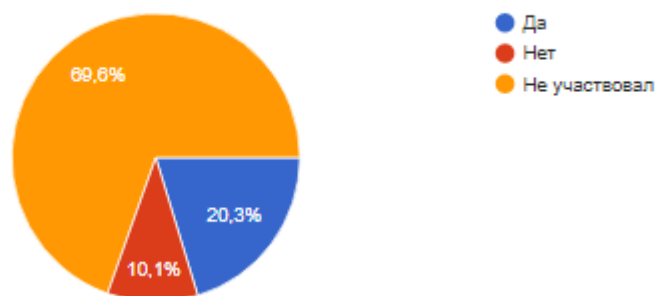


Рис 10. Вопрос 10 «Был ли ты уверен в партии и человеке, кому отдал свой голос?»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование, можно сделать следующие выводы. Политики возлагали слишком большие надежды на увеличение численности электората за счет молодежи 16-17 лет. Высказывались серьезные надежды и логичные опасения. Однако выборы 2017 года поставили все на свои места. К сожалению, снижение общей явки составило заметные 4,4%. На сегодняшний день не опубликованы результаты активности новых избирателей (16-17 летних). Их участие в электронном голосовании показывает невысокую активность. В этом и заключалась цель работы - проанализировать участие 16-17-летних гимназистов в выборах в местные органы власти (2017).

Исследование показало, что почти $\frac{3}{4}$ гимназистов нашей школы не планировали и не участвовали в выборах. Несмотря на предположение, количество не пришедших на выборы молодых людей оказалось удивительно большим.

Выдвинутая гипотеза полностью подтвердилась: 16-17-летние молодые люди проявили низкую активность на выборах в местные органы власти 2017 года. Вопрос участия в выборах не был популярным в среде 16-17-летних. Из тех немногих, кто пришли на избирательные участки лишь небольшая часть понимала, кому и почему отдают свой голос. Опасения противников снижения возрастного ценза во многом оправдались.

Работа над исследованием научила определять гипотезу, анализировать материал исследования. Поставила новые вопросы и проблемы.

Результаты исследования могут стать как темой диспута на классном часе, так и темой сочинения или эссе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анвельт: право голоса поможет молодым людям обрести связь с родным краем. Delfi. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/anvelt-pravo-golosa-pomozhet-molodym-lyudyam-obresti-svyaz-s-rodny-kraem?id=71408761> (20.11.2017)
2. Ану Тоотс: 16-летние готовы к выборам точно так же, как взрослый избиратель. Delfi. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://rus.delfi.ee/daily/estonia/anu-toots-16-letnie-gotovy-k-vyboram-tochno-tak-zhe-kak-vzroslyj-izbiratel?id=71400575> (20.11.2017)
3. Alaealised andsid keskmisest kaks korda vähem e-hääli, kas sellest saab teha järeldusi nende valimisaktiivsusest? Valimised 2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.delfi.ee/news/kov2017/uudised/alaealised-andsid-keskmisest-kaks-korda-vahem-e-haali-kas-sellest-saab-teha-jareldusi-nende-valimisaktiivsusest?id=79867622> (2.01.2018)
4. Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seadus. Riigi Teataja. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.riigiteataja.ee/akt/121062016007> (29.10.2017)
5. Кадри Симсон: снижение возраста избирателей не повлияет на их активность. Сайт-блог Михаила Стальнухина. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stalnuhhiin.ee/?p=6206> (20.11.2017)
6. Noorte jõud jäi valimistel nõrgaks. Õpetajate Leht. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://opleht.ee/2017/10/noorte-joud-jai-valimistel-norgaks/> (3.12.2017)
7. Оппозиция Эстонии объяснила, почему против 16-летних избирателей. REGNUM. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1922138.html> (3.12.2017)
8. Почему молодёжь проигнорировала выборы? Postimees. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rus.postimees.ee/4291145/pochemu-molodezh-proignorirovala-vybory> (2.01.2018)
9. Явка в 53,3% на местных выборах Эстонии — сигнал тревоги политикам. Sputnik. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ru.sputnik-news.ee/politics/20171016/7555007/javka-mestnyje-vybory-estonija-signal-trevogi-politiki.html> (10.01.2018)

ПРИЛОЖЕНИЯ

СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА НА ВЫБОРАХ В МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: НАДЕЖДЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

* Обязательно

Ваш возраст *

- 15
- 16
- 17
- 18

Являетесь ли Вы гражданином Эстонии?

- Да
- Нет
- Ваш пол *
- Мужской
- Женский

Знали ли Вы о том, что на выборах в местное самоуправление снижен избирательный ценз до 16 лет? *

- Да
- Нет

Было ли у Вас в планах участвовать на выборах в местное самоуправление в октябре 2017 года? *

- Да
- Нет

Вы участвовали в выборах местного самоуправления в октябре 2017 года? *

- Да
- Нет

Если участвовали, то каким образом голосовали? *

- Электронным
- Пришел(-шла) на избирательный участок
- Не участвовал

На сколько популярно было данное мероприятие среди Ваших сверстников? *

- Многие участвовали
- Некоторые участвовали
- Большинство не участвовали
- Ничего об этом не слышал(а)

Если участвовали на выборах, что вас на это побудило? *

- Заинтересованность в развитии города
- Любопытно поучаствовать
- Предвыборная компания увлекла
- По просьбе родителей, друзей и т.д.
- Не участвовал(а)
- Другое

Был ли ты уверен в партии и человеке, кому отдал свой голос? *

- Да
- Нет
- Не участвовал